

**NUCLEO di VALUTAZIONE**  
**CISS Chivasso**

*Alla c.a. del Presidente*  
*al Direttore*  
*ai titolari di Posizione Organizzativa*  
*al Segretario consortile*  
*-Sede-*

**Verbale n. 2/2016 del giorno 25 Luglio 2016**

Alle ore 15,30 si è riunito il Nucleo di Valutazione (N.V.) costituito ai sensi del vigente Regolamento degli uffici e dei servizi così composto:

**1. Validazione del Piano della Performance 2016**

		presente	assente
Presidente Gianpaolo Ario	componente	X	

Il NV verifica che il Piano delle Performance che sarà adottato a breve con Delibera di CdA, sia coerente:

- con quanto previsto dall'art. 4 comma 2 del Dlgs. 150/09 ovvero adeguato alla corretta applicazione del ciclo di gestione della performance articolata nelle seguenti fasi e con l'articolo 72 del Regolamento degli Uffici e dei Servizi:
  - "a) definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori;*
  - b) collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;*
  - c) monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;*
  - d) misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;*
  - e) utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;*
  - f) rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi."*
- con i criteri espressi nell'art. 5 comma 2 del D.lgs 150/09 in merito alla definizione di obiettivi ovvero
  - a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione;*
  - b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari;*
  - c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;*
  - d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;*

- e) *commisurati ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe (banchmarking);*
- f) *confrontabili con le tendenze della produttività dell'amministrazione con riferimento, ove possibile, almeno al triennio precedente;*
- g) *correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili.*
- con quanto previsto dall'art. 9 del Dlgs 150/09 commi 1 e 2 ovvero "*Ambiti di misurazione e valutazione della performance individuale*"
- con quanto previsto dall'art. 37 del CCNL del 22.01.2004 ovvero "*La attribuzione dei compensi di cui all'art. 17, comma 2, lett. a) ed h) è strettamente correlata ad effettivi incrementi della produttività e di miglioramento quali - quantitativo dei servizi da intendersi, per entrambi gli aspetti, come risultato aggiuntivo apprezzabile rispetto al risultato atteso dalla normale prestazione lavorativa*";
- *con il DUP approvato nell'Ente.*

In tal senso il NV ha proceduto alla validazione degli obiettivi e degli indicatori proposti per la misurazione della performance collegata a ciascun obiettivo.

Il NV attesta che tali obiettivi sono gli unici su cui, a seguito di certificazione sul raggiungimento del risultato atteso, si procederà alla liquidazione della produttività.

Considerato che il Piano prevede che la performance organizzativa sia misurata nel suo grado di raggiungimento attraverso quattro macro-ambiti e in specifico:

- Grado di attuazione dei programmi e connessi impatti sui bisogni;
- Portafoglio dei Servizi erogati;
- Stato di salute dell'amministrazione;
- Confronti con la performance organizzativa di altre amministrazioni;

Il Nucleo ritiene di validare per l'anno 2016, la pesatura attribuita nel 2015 a tali macroambiti e precisamente:

- Grado di attuazione dei programmi e connessi impatti sui bisogni: 70%;
- Portafoglio dei Servizi erogati: 20%;
- Stato di salute dell'amministrazione: 10%;
- Confronti con la performance organizzativa di altre amministrazioni: 0;

Si evidenzia che, nel predisporre il Fondo Incentivante, si dovrà tener conto che l'inserimento di eventuali somme variabili, ai sensi dell'art. 15 commi 2 e 5, siano:

1. destinate effettivamente al finanziamento della produttività, ovvero correlate alla performance come sopra specificato;
2. accertate nelle disponibilità di bilancio da parte del collegio dei revisori;
3. comunicate al NV per le attestazioni di propria competenza.

Vengono individuati sul Piano Performance dell'Ente n° 9 obiettivi strategici.

## II NV

Visti gli artt. 198 e 198/bis del D.Lgs 267/00 e s.m.i.;

Vista la Circolare n. 42 del 27 ottobre 2006 della Corte dei Conti Sezioni Riunite;

Visto l'art. 6. del D.Lgs. 150/09 "Monitoraggio della performance";

ribadisce che il servizio di controllo di gestione ha competenza di monitoraggio in itinere e di refertazione finale delle attività svolte dai responsabili.

Considerato che tale attività è propedeutica sia al controllo collaborativo obbligatorio della Corte dei Conti e contemporaneamente alla valutazione di merito di cui all'art. 107 del D.Lgs. 267/99.

### Affida

Al Direttore e ai Responsabili dei Servizi la competenza di fornire:

- il report necessario alla valutazione intermedia;
- il report finale atto all'utilizzo sia della valutazione dei dirigenti che alla certificazione di cui all'art. 37 del CCNL del 22/1/2004.

Sinteticamente il Report dovrà attestare i seguenti dati:

- Obiettivi assegnati secondo un prospetto che contiene questi dati:

<b>OBIETTIVO</b>	<i>descrizione</i>		
<b>Valore atteso</b>		<b>Valore realizzato</b>	
Eventuali altri indicatori			

Il NV, infine, consegna formalmente al Direttore (allegato al presente verbale):

1. scheda di valutazione per la valutazione finale del Direttore

### II Nucleo di Valutazione

Presidente

Ario Gianpaolo